

**T.C.**  
**TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI**  
**TUTANAK**

**Grup** : Resmi İstatistik Programı (RİP) Coğrafi Bilgi Sistemi (CBS) ve Uzaktan Algılama (UA) Çalışma Grubu Toplantısı

---

**Konu** : Türkiye İdari Sınırlarının Belirlenmesi

---

**Yer** : 119 No'lu Toplantı Salonu

---

**Tarih/Saat** : Oturum 16.05.2013 Saat 14.30

---

**Gündem** : 1- Pilot çalışma alanının belirlenmesi.  
2- Pilot proje Yürütme Kurulunun oluşturulması.  
3- Pilot proje Teknik Heyetinin oluşturulması.  
4- Pilot çalışma bütçesinin oluşturulmasına ve kullanımına yönelik konuların görüşülmesi.  
5- Pilot çalışmada ana sorumlu ve yardımcı kuruluşların belirlenmesi.  
6- Diğer (Görüş ve öneriler)

---

**Görüşülen Konular:**

- Toplantı Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) Başkan Yardımcısı Sn. Rıdvan YAKA başkanlığında açılmıştır. Kurumların toplantıya tam katılım sağlayarak gösterdikleri ilgiye ve katkılarına teşekkür etmiş ve bu zamana kadar yapılan toplantılar sonucunda gelinen noktayı özetleyen sunumuna geçmiştir. İdari sınırlarla ilgili taranan mevzuatları; konunun zorluklarını; mevcut verilerin Kurumsal dağılımını açıkladıktan sonra bu çalışmanın Kurumların yürüttükleri faaliyetlere ivme kazandıracağını ifade etmiştir.
- Sn. YAKA, çalışmanın sonuçlarının nerelerde kullanılacağına yönelik öncelikle TÜİK olarak bakıldığında, 2007 yılındaki düzenleme ile yeni ilçelerin kurulmasıyla, ilçelerin mevcut yüzölçümlerinin değişmiş olmasından dolayı nüfus yoğunluklarının verilemediğini ifade etmiştir. Ayrıca, 2013 Eylül ayında Tarım sayımı pilot çalışmasının, 2014 yılında da ana uygulamanın yapılacağını ve tarım sayımında tarım parsellerinin nereye ait olduğu gibi ihtilaflarında giderilmesi gerektiğini ifade etmiştir. Bunun dışında bu toplantılarda yer alan Bakanlıkların haricinde birçok Kurumun bu çalışma sonuçlarına ivedilikle ihtiyacı olduğunu ve bunun da bir raporla paylaşıldığını ifade etmiştir.
- Sn. YAKA, daha önce katılımcılara gönderilen toplantı gündemi kapsamında bu çalışmada odaklanılacak konuların açık olduğunu ifade etmiştir. Öncelikle pilot ilçenin seçilmesi gerektiğini, Ankara'da hangi ilçede çalışılacağını TÜİK tarafından yapılan ve katılımcılara verilen dokümanlarda yer alan hususlar ışığında değerlendirilebileceğini ama nihayetinde

kararın heyetin ortak kararı ile alınacağını söylemiştir. Diğer taraftan pilot çalışmanın Yürütme Kurulu'nun ve Teknik Heyetin oluşturulması; bir bütçe öngörülmesi ve bu konuda Kurumların görev tanımlarının da netleştirilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

- Sn. YAKA, konunun Resmi İstatistik Programına alındığını ve 41 kurum ve kuruluşun en üst düzeyde temsil edildiği İstatistik Konsey'inde gündeme geldiğini ve tartışıldığını ifade etmiştir. Konunun, "İdari Sınırların Belirlenmesi ve Sayısallaştırılması" başlığı altında önemli alt yapı konularından biri olarak gündeme alındığını ayrıca vurgulamıştır. Konsey kararlarının Başbakanlığa gönderildiğini, metnin Bakanlar Kurulu Kararı olarak Resmi Gazete'de yayımlanması gerektiğini, bunun belirli bir zaman alacağını ifade etmiştir.
- Sn. YAKA, bir ilçe seçimi ile ilgili gündem maddesi kapsamında TÜİK tarafından yapılan çalışmaları katılımcılara aktarmıştır. İlçenin, senaryoların gözlemlenebileceği, kısa zamanda ve en az maliyetle bitirilebilecek, kontrol edilebilir, makul, ilk etapta büyük olmayan bir ilçe olması gibi ölçütler doğrultusunda seçilmesinin gerekliliğini ifade etmiştir. Kurumsal olarak istatistik üretme sürecinde de aynı yöntemin izlendiğini, öncelikle bir araştırmacının pilotunun yapıldığını, soru kâğıdının test edildiğini, bu çalışmalar ışığında ana uygulamaya geçildiğini, çalışmanın bu anlamda her aşamasının ana uygulama öncesi düzeltici faaliyet fırsatı vereceğini vurgulamıştır. Sonrasında, ilçelerin idari tip, nüfus, yüzölçümü, köy sayısı, mesafe, rakım, komşu ile sınır ölçütlerine göre yapılan analizler sonrasında Çamlıdere ve Gündül'ün öne çıkan ilçeler olduğunu söylemiştir.
- Sn. YAKA, ayrıca projeden sorumlu Yürütme Kurulunun oluşturulması gerektiğini, gerek 5442 Sayılı İl İdaresi Kanunu, gerekse 442 sayılı Köy Kanunundan dolayı bu konuda hızlı yol alma adına Yürütme Kurulu Başkanının İçişleri Bakanlığında üst düzey bir temsilcinin en az Daire Başkanı düzeyinde bir temsilcinin olmasının yararlı olacağını düşündüğünü söylemiştir. İlçedeki sorunların, ihtiyaçların vb. ilgili birimlere intikal ettirilip çözüm üretilmesi aşamasında bunun gerekli olduğunu vurgulamıştır. Yürütme Kurulunun oluşturulması sonrasında proje paydaşlarının yükümlülüklerinin tanımlanması gerektiğini ayrıca altyapı oluşturulması ve ihtiyaçların karşılanması temel konuları kapsamında bir teknik heyetin oluşturulması gerektiğini söylemiştir. Teknik Heyetin bu konuda veri sahibi ve alanda ölçüm, işlem yapacak, ayrıca ilçede kurulacak ofiste verileri birleştirebilecek, harita mühendisi, topograf gibi personelden oluşması gerektiğini ifade etmiştir. Bundan başka, pilot çalışmanın metodolojisinin, takviminin, iş akış sürecinin hazırlanmasının gerektiğini açıklamıştır. Bu açıklamalardan sonra pilot ilçe seçimine geçilmiştir.
- İller İdaresi Genel Müdürlüğünden Daire Başkanı Sn. Mehmet AKTAŞ, çalışmanın birincil muhatabı ve sorumlusunun İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğü olduğunu ifade ederek, konuyu barındırdığı birçok sıkıntılarla birlikte sahiplendiklerini, Sayın Müsteşarın talimatları doğrultusunda çalışmaları devam ettireceklerini söylemiştir. Pilot çalışmanın neticesi alındıktan sonra Bakanlık olarak durum değerlendirmesi yapılacağını amacın bu konunun neticelendirilmesi olduğunu açıklamıştır. Sonrasında, pilot olabilecek ilçe ile ilgili olarak İller İdari Genel Müdürlüğü olarak çalışma yaptıklarını, ilgili Kaymakamlarla görüşüldüğünü ifade etmiştir. Bu kapsamda, Evren ilçesinde köy hudutnamelerine ulaşılamadığını, Evren'in sonradan kurulan bir ilçe olduğunu muhtemelen hudutnamelerin ilde olduğunu ama mevcutta Evren için bilgilerin olmadığını söylemiştir.

Evren hariç diğer tüm ilçelerde köy hudutnamelerinin olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca daha büyük ölçekli bir ilçe olması bakımından Kızılcamaham'ı da çalıştıklarını söylemiştir. Sn. AKTAŞ, Çamlıdere'nin daha küçük, ayrıca diğer bir ille sınırı olması dolayısıyla uygun olduğunu söylemiştir. Gündül'ün daha içeride kaldığını ve daha büyük ölçekli bir ilçede çalışılması düşünülecek olursa Kızılcamaham'ın da uygun olduğunu belirtmiştir.

Sn. AKTAŞ, ayrıca ilçe Kaymakamlıklarının her konuda çalışmaya yardımcı olacaklarını, gerek çalışma ofisi oluşturulması gerekse ihtiyaçların temini konusunda problem yaşanmayacağını, bunun dışında ilçeye bağlı köylere gidiş gelişlerde de problem yaşanmasını beklemediklerini ifade etmiştir.

- Sn. Hüseyin BAYRAKTAR, seçilecek ilçe için ayrıca dikkat edilmesi gereken hususun yalnızca seçilen ilçenin değil bu ilçe ile temas eden tüm köy, ilçe ve il sınırlarının da çalışılacak olmasından dolayı çalışmanın bütüncül düşünülmesi gerekliliği olduğunu söylemiştir.
- Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürü Sn. O. Erhan OFLAZ, Çamlıdere'nin sınırındaki ilçeler ve köylerle de çalışma yapılacak olmasından dolayı il, ilçe bazında değilse de bu ilçenin temas ettiği diğer ilçeler ve köylerle de bu kapsam dâhilinde çalışılması gerektiğini vurgulamıştır. Sonrasında, Evren ilçesinin uzak olduğunu, köy sayısının da çok az olduğunu, Gündül'ün il ile sınırı olmadığını, bu yüzden Çamlıdere'nin uygun olduğunu söylemiştir.
- Sn. AKTAŞ, bu anlamda her türlü koordinasyonu sağlayacaklarını ifade etmiştir.
- Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünden Şube Müdürü Sn. Mert Yasin ÖZ, İller İdaresi Genel Müdürlüğü'nde sınırların geçirilmesinde uygulamaya yönelik bir mevzuat veya yönetmelik olup olmadığını sormuştur. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nde kadastro çalışma alanı sınırlarının geçirilmesi ile ilgili yönetmelik olduğunu, bu yönetmelik ile sınırlar geçirilmeden önce kadastro teknikeri tarafından ilgili köylere ve muhtarlara tebligat yapıldığını; tebligatların bir hafta asılı kaldığını, belirtilecek yer ve tarihte ilgili yere ihtiyar heyeti ile birlikte gidildiğini ve saha çalışması yapılacak alanın orada belirlendiğini açıklamıştır. Daha sonra teknikerin, kamu görevlisi ve bilirkişi ile birlikte sınırları geçirdiğini; sınır ile ilgili bir ihtilaf varsa kroki üzerine işlendiğini söylemiştir. Benzer şekilde tebligatların nasıl yapılacağını, bu çalışmada kimlerin muhatap alınacağını ve benzeri konuların nasıl yapılacağına dair bir usul esas olup olmadığını sorgulamıştır.
- Sn. AKTAŞ, bahsedilen yönetmeliklerde bu ayrıntıların tümünün olduğunu yani sınır anlaşmazlıkları, köy kurulması ve kaldırılmasına yönelik 1988 yılına ait mevzuatla bunların düzenlendiğini söylemiştir.
- Sn. YAKA, Yürütme Kurulu Başkanlığının İçişleri Bakanlığı bünyesinde olması konusundaki düşüncelerinin bu nedene dayandığını ifade etmiştir. Böylelikle, konu ile ilgili mevzuata hakim, muhtemel sorunları mülki idare sınırları içerisinde çözebilecek ve her şeyden öte sınır ihtilaflarının çözülmesi konusunda onlarca tecrübeye sahip Bakanlığımız ile çok daha hızlı yol alınacağını tekrar vurgulamıştır.

- Sn. AKTAŞ, ilgili mevzuatlarda bu konularda, yani ihtilaf konusu alanlarda nasıl bir çalışma yapılacağına ayrıntılı bir şekilde düzenlendiğini ifade etmiştir.
- Sn. ÖZ, ihtilaftan kastın arazide görevlendirilecek kamu görevlisinin gittiğinde ne yapacağına ilişkin, örneğin bilirkişi seçmesi gerekip gerekmediğini; sahayı tanımayan kamu görevlisine yardımcı olacak yani bilirkişilik yapacak kişi ile ilgili bir düzenleme veya bir yönetmelik olup olmadığını bilmek istediğini yinelemiştir. Mevcut durumda pilot seçerek çalışmalara hemen başlanacakmış gibi bir durumun oluştuğunu, öncelikle görevlendirilecek personelin ne yapacağı konusunda bir öngörü oluşturulduktan sonra bu çalışmaların düzenlenmesi gerektiğini, böylelikle ilgili personelin önünün açılacağını ifade etmiştir.
- Sn. OFLAZ, bu çalışmanın temel sonuçlarından birisinin de mevzuattan doğabilecek eksikliklerin giderilmesi olduğunu söylemiş ve öncelikle ihtiyaçların belirlendiğini vurgulamıştır.
- Sn. YAKA, pilot çalışmanın idari sınırların sayısallaştırılması konusunda yapılan ilk çalışma olduğundan mevcut yasal düzenlemelerin kullanılacağını ve çalışma sırasında problemlerin çözümüne ilişkin oluşturulan metodolojinin ileride mevcut mevzuatı güncellemede kullanılabileceğini ifade etmiştir. İlgili mevzuatta yer alan mevcut tanımlamaların kullanılacağını, problemlerle karşılaşılması durumunda harita mühendisleri, topograf ve benzer meslek gruplarına ait sahip personelden oluşturulacak teknik heyet ya da kurumlar arası koordinasyonu sağlamakla görevli kişilerce oluşturulan yürütme kurulu tarafından çözüme kavuşturulacağını belirtmiştir. Bu şekilde çalışmanın faydasının oluşturulacak ilgili heyetlerde kurumların taraflarının yer alması olacağını, bu heyetlerin yönlendirmesi ve takibinin problemlerin çözümlerini daha da kolaylaştıracağını söylemiştir. Sn. YAKA pilot çalışmada her kurumun yolluk ve araç ihtiyacı gibi giderlerini kendi kurum bütçesinden karşılayacağını ifade etmiştir. Bütçe konusunun ana uygulamada ise daha netleşeceğini belirtmiştir. Daha sonra katılımcılardan pilot çalışmanın yapılacağı ilçenin seçimi ile ilgili görüşlerini belirtmelerini istemiştir.
- Tarım Reformu Genel Müdürlüğünden Sn. Sebahattin KESKİN, ilçe ile ilgili görüşünü belirtmeden önce sınır tespiti ile ilgili oluşturulacak kuralların daha çok yöntem araştırması ile ilgili olduğunu ifade etmiş ve bunun teknik kurul oluşturulduktan sonra tartışılması gereken bir konu olduğunu söylemiştir. Seçilmesi gereken ilçe ile ilgili olarak ise, başka bir il ile sınırı olması açısından, ilçede su alanı olduğu için ve ayrıca ilçede su alanından dolayı yeri değiştirilmiş köylerin de olması dolayısıyla Çamlıdere ilçesinin uygun olduğunu belirtmiştir.
- Harita Genel Komutanlığından Sn. Ekrem UÇAR, hem diğer illerle komşuluğu olması ve ayrıca büyükşehir ile de komşuluğu olduğu için Kızılcahamam ilçesinin daha uygun olduğunu, ancak ölçeğinin göreceli olarak büyük olması nedeniyle Çamlıdere ve Gündül ilçelerinin beraber çalışılabileceğini önermiştir. Çünkü Çamlıdere ilçesinin başka bir il ile, Gündül'ün ise büyükşehir ile sınırı olduğunu ifade etmiştir. Büyükşehir ile sınırı olan bir ilçe seçiminin yapılmasındaki önemin, büyükşehir ile yaşanan sıkıntıların ortaya konması olduğunu vurgulamıştır.

- Sn. AKTAŞ, 6360 sayılı Yeni Büyükşehir yasası ile hâlihazırda 30 ilde il sınırının büyükşehir sınırı haline geleceğini dolayısıyla ilçe seçimi yapılırken büyükşehir sınırı olan bir ilçe seçimini gözetmenin ekstra bir avantaj sağlamayacağını ifade etmiş ve ana uygulamada daha sonra Ankara'da çalışılmayacağını, geriye kalan 51 ilde çalışılacağını belirtmiştir. Belediyelerin kendi sınırlarını belirleyecek yetkileri olduğunu, büyükşehir ilçesi ile büyükşehir olmayan ilçe sınırında problem çıkması durumunda ise İçişleri Bakanlığının durumu çözdüğünü söylemiştir.
- Sn. OFLAZ, il sınırının nereden geçtiği konusunda da ihtilafların olduğunu dolayısıyla Sn. UÇAR'ın belediye sınırında yaşanan ihtilaflara dikkat çekmesinde haklılık payı olduğunu ifade etmiştir. Büyükşehirin kendi il sınırını kendisinin belirleyeceğini, ancak diğer bir ildeki ilçe ile arasında bir niza olması durumunda bu nizanın nasıl giderileceğini sorgulamıştır.
- Sn. AKTAŞ, Belediye sınırı ile köy sınırı arasında bir problem çıkması durumunda bu problemin üçlü kararname ile çözüldüğünü ifade etmiştir.
- Sn. YAKA, belediye sınırı ile yaşanan problemlere ilişkin tecrübe bulunmadığından ve muhtemel sorunların proje sürecini belirleyecek olması nedeniyle pilot çalışmayı başarılı bir örnek sunarak tamamlamayı istediğini ve bu tamamlanma süresinin uzamaması için de büyükşehir sınırı olmasa bile Çamlıdere'de yapılarak sürenin kısaltılabileceğini belirtmiştir.
- Sn. UÇAR, Ankara'da yapılacak pilot çalışmanın 4-5 ay sonra yapılacak yerel seçimler sonrasında sınır belirleme yetkisinin tamamen büyükşehir devredilmesi nedeniyle işe yaramaz bir niteliğe bürünmesi konusunda endişesini dile getirmiş ve bu nedenle gerekirse Ankara'dan değil, Bolu'dan bir ilçe seçilmesini önermiştir.
- Sn. YAKA, her ne kadar yetkili kurumlar değişse de çalışma yönteminin değişmeyeceğini, 6360 sayılı Yeni Büyükşehir Yasası sonrasında il sınırı büyükşehir sınırı haline gelen 30 büyükşehirin bu yöntemi kazanmaya çalışacağını düşündüğünü ifade etmiştir. Bu nedenle, Çamlıdere'de yapılacak çalışmanın hiçbir şekilde boşa gitmeyeceğini belirtmiştir.
- Sn. UÇAR, eğer ki pilot çalışma yöntem belirlemeye bir basamak teşkil edecekse, büyükşehir belediyesi sınırı ile diğer iller arasında yaşanacak sıkıntılara da bir yöntem geliştirilmesi için Kızılcahamam ya da Çamlıdere ve Güdül'ün beraber çalışılması gerektiği konusundaki önerisini yinelemiştir.
- Orman Genel Müdürlüğünden Şube Müdürü Sn. Mehmet POLATLI, Sn. UÇAR'a katıldığını ve daha önce de kurum adına Kızılcahamam ilçesini önerdiklerini ifade etmiştir. Pilot çalışmanın tüm Türkiye'ye yansıtılması noktasında seçilecek ilçenin arazi şartları bakımından da Türkiye'yi yansıtacak bir yer olması gerektiğini ve o alanda yayla, mera, yaşayan insan sayısı, tarım arazilerinin çokluğu, sulak arazileri, kadastro sınırları ve orman sınırları gibi parametrelerin hazır olması gerektiğini belirtmiştir. Ayrıca, çalışılacak alanda lojistik desteklerin bulunmasının, geliş-gidişin kolay ve kurumsal teşkilatın aktif olmasının gerekliliğine vurgu yapmıştır. TKGM ile OGM'nin Kızılcahamam'da birlikte çalışma

yürüttüğünü ve bu çalışmanın bitirilme aşamasına geldiğini, dolayısıyla veri altlığının neredeyse hazır olduğunu ifade etmiştir. Ancak, başka ilçelerin seçilmesi durumunda bu sefer toplanması gereken veri altlıklarının oluşturulması ile vakit kaybedileceğini sözlerine eklemiştir. Ek olarak, Kızılcahamam'da HGK'nın uçuşları olduğunu ve o uçuşlardan da faydalanılabileceğini, sadece köy sayısına bakarak ilçe seçimi yapmanın yanlış bir yaklaşım olduğunu belirtmiştir.

- Sn. OFLAZ, Türkiye genelinde mevcutta zaten veri altlığı bulmanın zorluğuna değinerek, meselenin verinin olmadığı bir yerde çalışmanın başarılması olduğunu, bu konudaki problemlerin de çözümüne yönelik bir takım öneriler geliştirmek olduğunu ifade etmiştir. Örneğin, Hakkari'de de bu tür problemlerle karşılaşılabilceğini, bu nedenle veri yokluğu için bir strateji geliştirmenin hedeflerden biri olması gerektiğini belirtmiştir. Kadastronun tamamlandığı ve orman sınırlarının tam olduğu bir alanda bu çalışmayı yapmak için zaten araziye çıkmanın gereksiz olduğunu söylemiştir. Mevzuat düzenlemesinin bu aşamada bir engel olarak görülmemesi gerektiğini, çalışma tamamlandığında da gerekli düzenlemelerin çalışma sonuçlarına göre oluşturulabileceğini belirtmiştir. Süre olarak öngörülebilir 3 aylık bir zaman olduğunu, Haziran'da başlanması durumunda süreçte kesintiler de yaşanabileceğinin öngörülmesi kaydıyla yaklaşık 3 aylık bir süre zarfında çalışmanın bitirilebileceği bir ilçenin seçilmesi gerektiğini ifade etmiştir.
- Sn. POLATLI, arazi çalışması tecrübesi olan bir personel olarak şu anda dahi Çamlıdere'de çalışılmayacak yerler olduğunu, Kızılcahamam'ın bu yönden daha uygun olduğunu tekrarlamıştır.
- Kalkınma Bakanlığı Bilgi Toplumu Dairesinden Sn. Abdullah YÜREKTÜRK, Türkiye ortalamasını yansıtan bir ilçede pilot çalışmanın yürütülmesi gerektiğini, bu bakımdan Çamlıdere'nin nüfus yoğunluğu ve yüzölçümü olarak da Türkiye ortalamasını yansıtan bir ilçe olduğundan Çamlıdere'nin uygun bir tercih olduğunu belirtmiştir.
- Sn. UÇAR, ilçe seçimi konusunun dışında yönetime ilişkin de bazı önerilerde bulunmuştur. İki köyün arasındaki sınır belirlenirken üç boyutlu hava fotoğraflarının da kullanılabileceğini, hatta ülkeler arasında bile sınır belirlenirken üç boyutlu modeller üzerinden çalışıldığını ifade etmiştir. Arazide GPS aletleri dahi kullanılsa, su kütlelerinin olduğu mekanlarda zorluk yaşanacağını, dolayısıyla bazı zorluklarla karşılaşıldığında üç boyutlu hava fotoğrafları üzerinden her iki köyün tarafının hazır bulunduğu bir masa etrafında yersel çalışma yapılmaksızın sorunların çözülebileceğini belirtmiştir. Ayrıca, hava fotogrametrisinin kullanıldığı bir çalışmanın da hızlı tamamlanabileceğini sözlerine eklemiştir.
- Sn. YAKA, elbette çalışma sırasında mevcut teknolojilerden yararlanılabileceğini, gereken yerde yersel çalışma, gereken yerde de kaymakamlığın tahsis edeceği bir çalışma ofisinde Sn. UÇAR'ın belirttiği çalışmaların gerçekleştirilebileceğini, süreç tamamlandığında onaya gidilerek kararname ile sürecin neticelendirileceğini belirtmiş, ancak bu sürecin, belirlenen teknik heyet tarafından verilmesi gereken bir karar olduğunu ifade etmiştir. Pilot ilçe seçimi ile ilgili önerileri gözden geçirerek, sonuçta ortaya konulan seçeneklerin Çamlıdere, Kızılcahamam ve Çamlıdere+Güdül olduğunu söylemiştir. Konu ile ilgili olarak, nihai seçimin yapılabilmesi için oylama yöntemi uygulanmasını önermiş ve her bir

seçeneğin oylanması için dış kurumları temsilen bir kişinin el kaldırmasını istemiştir. Oylama sonucunda Çamlıdere ilçesinin oy çokluğu ile benimsenmiş olduğunu ifade etmiştir. Oylamayı takiben, toplantı gündeminin ikinci maddesi olan “Proje yürütme kurulunun oluşturulması” konusunu görüşe sunmuştur.

- Sn. AKTAŞ, İçişleri Bakanlığı’nın konu ile ilgili yasal sorumluluğu bulunduğu ve daire başkanı statüsü olması dolayısı ile yürütme kuruluna başkanlık edebileceğini belirtmiştir. Ayrıca, yürütme kurulunda ilgili bütün kurumlardan birer temsilci olması gerektiğini ifade etmiştir.
- Sn. OFLAZ, CBS Genel Müdürlüğü olarak üretilen verilerin koordinasyonundan sorumlu olduklarını ve bu anlamda da verilerin koordine edilmesi konusunda gereken her türlü desteği vereceklerini söylemiştir. Kurumlarından yürütme kurulunda bir daire başkanının da görevlendirilebileceğini dile getirmiştir.
- Sn. YAKA da Sn. AKTAŞ’a katıldığını belirterek yürütme kurulunda şimdiye kadar konu ile ilgili yapılan toplantılara katılan bütün kurumlardan bir temsilci bulunması gerektiğini söylemiştir.
- Kalkınma Bakanlığı Bilgi Toplumu Dairesinden Sn. Ertuğrul BOZA, pilot projenin kurum bütçesinden karşılanması durumunda katılmak istemediklerini ifade etmiştir. Ek olarak, bu tür projeler daha sonra kendilerine sunulduğunda çeşitli eleştirileri dile getirmeleri durumunda, kendilerinin de projeye en başından katılmış olmaları sebebiyle sıkıntılar yaşandığını belirtmiştir. Daha önce yaşadıkları tecrübeye istinaden, projeler yürümediğinde izleme ve değerlendirmede sorunların yaşandığını, sağlıklı görüşler oluşturulmadığını söylemiştir. Benzer bir durumun TUCBS projesinde de yaşandığını dile getirmiştir.
- Sn. YAKA, iyi niyetle başlanılan bu ve benzeri projelerde yapılıp bitirildikten sonra teftiş etme aşamasında yanlışların ibraz edilmesi yaklaşımını yanlış bulduğunu, süreç devam ederken yaşanan tıkanıklıklarda yardımcı olunması gerekliliğinin esas olduğunu belirtmiştir. Doğru olanın zaten herkesin yapmayı istediği bir şey olduğunu dile getirmiştir. Bu nedenlerden ötürü Kalkınma Bakanlığı’nın da yürütme kurulunda yer alması gerektiğini düşündüğünü, süreç aşamasında yanlış giden yerlerde de düşüncesini açıklaması gerektiğini belirtmiştir.
- Sn. OFLAZ, pilot proje devamında ana uygulamanın başlatılabilmesi için yatırım bütçesinin teklif edileceğini, yapılan pilot çalışmalar neticesinde belirli sonuçlara ulaşıldığı takdirde teknik şartnamenin hazırlanacağını, 957 ilçe 81 ilde bu çalışmanın yaygınlaştırılabilmesi için gerekli proje fişinin hazırlanacağını ve sonuç olarak ise, bu proje fişinin İçişleri Bakanlığı onayından geçerek Kalkınma Bakanlığı’na sunulacağını açıklamıştır. Bu nedenler ışığında, projenin yatırım bütçesinin hazırlanması aşamasında, Kalkınma Bakanlığı’nın bizzat sürecin içerisinde yer alması gereken böyle bir projeye katılması gerektiğini belirtmiştir.
- Sn. YAKA, kurumların projeye katılmalarındaki sebeplerin ilk olarak bu konu ile ilgili ellerinde veri olması, ikinci olarak idari sınır verisinin muhtemel kullanıcıları olmaları ve

üçüncü olarak bu iş için en uygun yöntemi belirlemede yetkin olmaları olduğunu vurguladıktan sonra, Kalkınma Bakanlığı'nın üretilecek verinin en büyük kullanıcılarından biri olacağını, katılmaları durumunda da süreç boyunca oluşturulacak tasarımda söz söyleme ve tasarımı etkileme fırsatlarının olabileceğini dile getirmiştir.

- Sn. BOZA, bu çalışmanın yapılması gerekliliğini CBS Genel Müdürlüğü'ne en fazla dile getiren kurumun halihazırda zaten kendi kurumları olduğunu, bunun Türkiye için yapılması gerektiğine yürekten inandıklarını, ancak kurumsal olarak daha önce yaşadıkları tecrübeler dolayısıyla katılım sağlamak istemediklerini belirtmiştir. Bu tür çalışmalarda oy çokluğu ile bir model seçildiğini, modelin eksikliklerini dile getirdikleri zamansa kabul görmediğini, sonrasında iş yürümediğinde kargaşa yaşandığını, projeyi finanse eden kuruluş oldukları için de sıkıntı yaşandığını ifade etmiştir. Katılım konusunda Kalkınma Banklığı'nda daha üst makama danışmaları gerektiğini belirterek sözlerini tamamlamıştır.
- Sn. YAKA, konu ile görüşlerin gerekirse Kalkınma Bakanlığı ile ayrıca paylaşılabilirliğini, proje ile ilgili müspet düşünceleri olacağına inandığını dile getirmiştir. Toplantılara katılan her kurumun o veya bu şekilde projeye katılmamak için bir gerekçeleri olabileceğini, ancak projenin taraflarının katılımının olmaması durumunda projenin sürekliliğine inancın azalacağını ifade etmiştir. Kurumlara yürütme kurulunun oluşturulması ile ilgili görüşlerini son kez sorduktan sonra, karar olarak yürütme kurulunun toplantılara katılım sağlayan kurum temsilcilerinden oluşturulmasına, bu bilginin kurumlara resmi yazı ile bildirilmesine be Kalkınma Bakanlığı'nın görüşünün de daha sonra kendilerinden alınması gerektiğini bildirmiştir. Sn. YAKA, ikinci toplantı gündemi olan "Proje Yürütme Kurulunun oluşturulması" başlığının ardından, üçüncü gündem maddesi olan "Proje Teknik Heyetinin oluşturulması" konusunda kurumların görüşlerini istemiştir.
- Sn. OFLAZ, HGK, TKGM, OGM ve TRGM gibi harita üretimi yapan bütün kurumların teknik heyette olması gerektiğini belirtmiştir.
- Milli Emlak Genel Müdürlüğünden Sn. Bülent UZUNAY, teknik heyette yer almalarının çok mantıklı olmadığını, çünkü aslen veri üreticisi değil veri tüketicisi kurum olduklarını, kendilerinin veri üretmediğini, veriyi çoğunlukla TKGM veya HGK'dan temin ettiklerini ifade etmişlerdir.
- Sn. YAKA, teknik heyette temel olarak İller İdaresi Gn. Müd., CBS Gen. Müd., HGK, TKGM, OGM ve TRGM'nin yer alması gerektiğini dile getirmiştir.
- Sn. POLATLI, kurumsal olarak 2014 hedeflerini karşılamak için kurum olarak taahhüt verildiğinden teknik heyete personel sağlayamayabileceklerini, OGM olarak işleri halihazırda yetiştiremediklerinden dışarıdan destek aldıklarını belirtmiştir.
- Sn. YAKA, Sn. POLATLI'ya 1 kişi de olsa OGM tarafından teknik personel verilmesinin önemini vurguladıktan sonra, Sn. UÇAR'a Çamlıdere'de askeri bir alan olup olmadığına ilişkin soru yöneltmiştir. Sn. UÇAR, askeri alan olup olmadığı konusunda bilgisi olmadığını, ancak mutlaka jandarmanın bölgede hazır olduğunu belirtmiştir. Ayrıca, kurumlara gönderilecek resmi yazıda Yürütme Kurulu ve Teknik Heyetin yapacağı işlerin kısaca yazılması ve verilmesi gereken personel sayısının mahiyeti konusunda da bilgi ilave



edilmesini istemiştir. Teknik Heyetin büro ve saha çalışması yapması durumunda, saha çalışmasına eleman veremeyebileceklerini de ifade etmiştir.

- Sn. YAKA, gönderilecek yazıda kısaca Yürütme Kurulu ve Teknik Heyetin görevlerinin ifade edilebileceğini, ilgili Bakanlıkların da buna göre görevlendirme yapabileceğini belirtmiştir. Teknik Kurulda temel olarak farklı ortamlarda verilerin birleştirilmesi, saha çalışması için ilgili meslek gruplarından personel bulundurulması, Yürütme Kurulunun ise, çalışmanın sorunlarına ilişkin çözümün veya çalışmaya ilişkin bütçe ve tedarikin sağlanması, kurumlar arası koordinasyonun sağlanması gibi görevlerinin ve yükümlülüklerinin bulunacağını ifade etmiştir. Yürütme kurulunun Sn. AKTAŞ koordinasyonunda belirli aralıklarla toplanarak neticeleri tartışabileceğini, gerekirse Teknik Heyetin de yine belirli aralıklarla Yürütme Kurulunu bilgilendirebileceğini, ancak esas sorumlunun yürütme kurulu olacağını belirtmiştir.
- Sn. UÇAR, kurullarda kişi sayısı fazlalığının düzgün iş yapılacağı anlamına gelmediğini, sınırların belirlenmesi konusunda mevzuata hakim kurum İller İdaresi Gn. Müd. ise bu durumda ilk olarak bu kurumun kendi içinde bir çerçeve belirlemesi gerektiğini ve neye ihtiyacı var ise, bu ihtiyacı hangi kurumlardan elde edebileceğini oturtması gerektiğini dile getirmiştir.
- Sn. YAKA, idari sınırların sayısallaştırılması ile ilgili ellerinde herhangi bir ülke örneği olmadığını, zaten ülkelerin de bu tarz çalışmalar için kullandıkları metodolojisini, bilgi birikimini paylaşmadığını belirtmiştir. Dolayısıyla bu işi birlikte yapacağımızı ve eksiklerimizi birbirimize söylememiz gerektiğini bildirmiştir.
- Sn. UÇAR, bir konuda çalışan kişi sayısının çok olması, her kurumdan temsilcinin olması, o konunun çok sağlıklı, düzgün bir şekilde iş yapılacağı anlamına gelmemelidir, şeklinde fikrini bildirmiştir. Burada mevzuatla sınırların belirlenmesindeki yetkili kurum İller İdaresi ise, İller İdaresi Genel Müdürlüğü kendi kafasında bir çerçeve belirlemeli, neye ihtiyaç olduğunu ve bu ihtiyaçları ne şekilde sağlayabileceğini, bunun için hangi kurumdan hangi verileri almam gerekiyor diye adımları belirledikten sonra, Yönetici ve Teknik kurulların oluşturulması gerektiğini belirtmiştir.
- Sn. YAKA, böyle bir imkanın bu toplantılardan önce ve hatta yıllardır var olduğunu, fakat bu şekilde hiçbir ilerlemenin kaydedilmediğini belirtmiştir.
- Sn. UÇAR, bunun Türkiye İstatistik Kurumu'nun hızlandırıcı bir rol üstlenmesi sayesinde olduğunu söylemiştir.
- Sn. YAKA, şu anda bulunduğumuz yere tüm katılımcı kurumlarının katkıları sayesinde ulaşılabildiğimizi söylemiştir.
- Sn. ÖZ, bu konuda İller İdaresinin değişen tutumunun çok büyük etkisinin olduğunu, öncesinde siyasi konjonktürde değişebilecek tutumlar dolayısıyla bu konuya hep mesafeli durduğunu vurgulamıştır.

- Sn. YAKA, Şu anda zeminin çalışmaya uygun olduğunu, teknik altyapının; gerek yazılımlar, gerek hava fotoğrafları, uydu görüntüleri, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'nün eriŐtiĐi nokta olarak, herkesin burada bir katkısı olduğunu, bu işin bu zamanda yapılmasının bu kolaylıklardan dolayı olduğunu bildirmiştir. Daha sonra Sn. YAKA, gündem konularına dönmüŐ ve Teknik Heyet için seçilecek kişinin Harita Mühendisi, Topograf ya da bu işleri yürütebilecek düzeyde ilgili mesleklerden olması gerektiğini, kurumların Teknik Heyetin belirlenmesindeki sorunlarında kendilerine yn gösterip, yardımcı olabileceğimizi belirtmiştir.
- Sn. BOZA, bu çalışmayı çok takdir ettiklerini ve desteklediklerini belirttikten sonra daha önce 2010 yılında Sn. Osman GüneŐ'in MüsteŐarlıĐı döneminde bu tarz bir işe giriŐmek istediklerini, fakat bu siyasi iradenin alabileceği bir risk değil diye geri çevrildiğini bildirmiştir. Dolayısıyla Şu anda İçişleri Bakanlığının sergilediği tutumu da saygıyla karŐıladıklarını belirttikten sonra, Yürütme ve Teknik Kurullarda karŐılaŐtıkları anlaşmazlıkları belirtmiştir. Yürütme ve Teknik Kurulların hepsi kamu kurumu, anlaŐlılar zaten diye düŐünürken anlaŐmazlıklar çıktığını, bunun da normal olduğunu, fakat bunun önüne geçilmesi için nasıl karar alınacağını, çalışma usul ve esaslarının belirlenmesi gerektiğini belirtmiştir.
- Sn. YAKA, Sn. BOZA'ya hak vermiŐ ve zaten burada toplanan kiŐiler olarak Yürütme Kurulu ve Teknik Heyetin oluŐturulup, çalışmaya baŐladıktan sonra, siz bize bir sorun olursa haber verirsiniz deyip, ekilmeyeceklerini bildirmiştir. Sn. Rıdvan Yaka, bu işin bu ülkeye önemli bir hizmet olduğunu, bu ülkenin bunu hak ettiğini ve bu çağda artık bu işin yapılması gerektiğini belirtmiştir. Resmi İstatistik Programımız Bakanlar Kurulundan geçip yayımlandığında, bu çalışmanın Bakanlar Kurulu düzeyinde bir yasal zemine de oturmuŐ olacağını ve insanların bu konuda daha rahat çalışacağını, bütçe belirleyebileceğini bildirmiştir. Sn. YAKA, daha sonra bir sonraki gündem maddesi olan bütçeye geçmiştir. Burada, genel ilkenin her kurumun kendi elemanlarının giderlerini kendi bütçelerinden karşılamak olduğunu belirtmiştir. Çeşitli kurumların bu konuda yatırım bütçeleri, yatırım projeleri olduğunu da eklemiştir.
- Sn. KESKİN, zel sektörden danıŐmanlık desteğinin alınması gerektiğini söylemiştir. Gerekçe olarak, bazı ihtiyaçlarının devlet kurumlarında acil bir Şekilde karŐılanamadıĐı durumları göstermiŐtir.
- Sn. YAKA, her Őeyi kendimizin yapmasına gerek olmadığını, belli hizmetler için Yürütme Kurulunun onayı ile özel sektör desteğinin alınmasının gerekliliğine inandığını bildirmiştir. Örneğin haritaların birleştirilmesi, sayısal haritaların dijital ortama aktarılması gibi konularda çalışan firmaların desteğinden faydalanılabileceğini belirtmiştir.
- Sn. KESKİN, hizmet alımı ve danıŐmanlık konularıyla ilgili olarak, bir kurumun tamamen sağlaması gerektiğini ya da destek alınan firmanın, bu konuda da kesintisiz hizmet veriyor olması gerektiğini söylemiştir. Firmanın 3 boyutlu ortamı ve altyapıyı sağlaması gerektiğini, fakat arazide ve masa baŐında karar verme iŐlerini yetkili kurumların yapacağını bildirmiştir.

- Sn. ÖZ, bu işi ilk kez yapmalarına rağmen, benzer işleri yıllardır Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü olarak yaptıklarını belirtmiştir. 18000 personelleri olduğunu ve bu personelin 5000-6000'inin saha deneyimi olduğunu belirtmiştir. Bu iş için hala ölçeklemede bir sorun yaşadığımızı sözlere eklemiş ve öncelikle ölçeklemeyi karara bağlayıp daha sonra bu ayrıntıların konuşulması gerektiğini savunmuştur. Örnek olarak, bir sınır çevireceğimizi, sınırı çevirirken, bu sınırdaki kadastro parselleri varsa onlara uygun olmalı dendiği anda TKGM'nin elindeki parsel verisinin alınması gerektiğini söylemiştir. Parsel verisinin olmadığı yerde hava fotoğrafına bakılması gerekir denildiğinde Harita Genel Komutanlığından onların alınması gerektiğini ve büroda dahi yapılacak işlerin çok belirgin hale getirilmesi gerektiğini ve böylece arazi çalışmasının da daha sağlam olacağını belirtmiştir. Bu çalışma adımlarının bu şekilde kabaca belirlenmesi sonucunda belki sahaya çıkma gereğinin bile kalmayacağını, işlerin tamamının büroda halledilebileceğini bildirmiştir.
- Sn. ÖZ, Yürütme Kurulunda işin ilerlemesi sırasında gerekli olacak kurum ve kuruluşların dahil edilip çıkarılmasını önermiştir.
- Sn. YAKA, Yürütme Kurulunun görevinin esas olarak, alan personelinin alanda çözemediği sorulara, toplanarak çözüm bulmak olduğunu söylemiştir. Sn. ÖZ'e de hak vererek, belli kuralları yazmanın iyi olacağını söylemiş, katılımcı kurum ve kuruluşlardan Teknik Kurula yardımcı olabilecek, tartışılabilir bir doküman istemiştir.
- Sn. ÖZ, TKGM olarak tüm teknik ayrıntıları içeren bir dokümanları olduğunu belirtmiş, böyle bir dokümanı hazırlayabileceğini, bir hafta içinde katılımcılara sunabileceğini söylemiştir.
- Sn. KESKİN, bütçeyle ilgili olarak, bu masa etrafında kurumların sözlü desteğini aldığımızı söylemiş, fakat teknik ekip belirlendikten sonra yapılacak çalışmalar ve harcamaların bu masa etrafında tartışılmasını doğru bulmadığını bildirmiştir. Mahalli İdareler yıllardır bu işleri neden yapmadı diye sorulduğunda, harita, alan ekibi, UA, CBS, vs. gibi herhangi bir konuda altyapılarının olmadığını gördüğümüzü, zaten bu masanın da bu nedenle bir araya geldiğini belirtmiştir. Bu teknik heyet toplandıktan sonra, tartışılacak iki kısım olduğunu söylemiştir. Birincisinin, idari, mevzuat, yönetmelikler, usul ve esaslarla, karşılaşılabilecek sıkıntılar olduğunu, Sn. ÖZ'ün söylediği, bir köy sınırı belirlenirken uygulanacak bir yönetmelik var mı sorusunun Teknik Kurulda zaten konuşulacağını söylemiştir. İkincisinin ise yöntemle ilgili konular olduğunu ve onları da bu masanın belirleyemeyeceğini bildirmiştir.
- Sn. ÖZ, bir metodoloji varsa, ona göre bir plan belirlenmesi gerektiğine inandığını söylemiştir.
- Sn. KESKİN ise, planı bu masanın belirleyemeyeceğini, o konuya gereksiz demediğini, sadece yerinin bu masa olmadığını tekrar bildirmiştir.
- Sn. ÖZ ise, söylediklerinin yanlış anlaşıldığını düşündüğünü, İller İdaresi Genel Müdürlüğü'nün her tür yasal altyapıya sahip olabileceğini, fakat belki teknik altyapı eksikliği nedeniyle bugüne kadar bu işi yapamamış olabileceğini, dolayısıyla kimin elinde

ne gibi yasal altyapı olduğunu anlayabilmek ve bilgilenmek için böyle bir konu açtığını açıklamıştır.

- Sn. BOZA, bütçeyle ilgili birçok ek giderin Teknik Kurul belirlendikten sonra ortaya çıkacağını vurgulamıştır.
- Sn. YAKA, tüm katılımcı kurumlardan, Çamlıdere İlçesiyle ilgili ellerindeki tüm verileri (elektronik ortam, yazılı, vs.) Yürütme Kuruluna verilmek üzere toplamalarını rica etmiştir. Daha sonra bu verilerin hangilerinin işe yarayacağı, hangilerinin gereksiz olduğuna Teknik Kurulun karar vereceğini söylemiştir.
- TÜİK Kayıt Sistemleri Daire Başkanı Sn. Dr. Levent AKÇAY, kurumlara yazılacak yazının konularını netleştirmek ve herkese tekrar görevlerini hatırlatmak adına, gönderilecek resmi yazıda toplantı tutanağı, Daire Başkanı ya da en az Şube Müdürü veya eşiti düzeyinde olmak üzere Yürütme Kurulu üyeleri ile Teknik Kurula görevlendirilecek personelin belirlenmesi, ayrıca Çamlıdere ile ilgili tüm kurumların veri envanterinin hazırlanması hususlarının yer alacağını belirtmiştir.
- Sn. UZUNAY, kurumlarında koordinatörlük düzeyinde çalışıldığını, dolayısıyla yazıda Şube Müdürü istenirse, katılım sağlanamayacağını söylemiştir.
- Sn. YAKA, Milli Emlak Genel Müdürlüğüne uygun formatta yazı hazırlanıp gönderileceğini söylemiş ve çalışmaya katkı sağlayan tüm kurumlara tekrar teşekkür ederek toplantıyı sonlandırmıştır.

#### **Alınan Kararlar:**

- 1- “Türkiye İdari Sınırlarının Belirlenmesi” kapsamında yapılacak olan pilot çalışma için Ankara ili Çamlıdere ilçesinin seçilmesine,
- 2- Kurumların, Çamlıdere ilçesine ait ellerinde bulunan verileri Yürütme Kuruluna teslim etmek üzere 15 gün içinde hazırlamalarına,
- 3- Pilot Proje Yürütme Kurulu için en az Şube Müdürü ya da Koordinatör düzeyinde bir üyenin, Teknik Heyet için de ilgili çalışmayı yürütebilecek düzeyde teknik bilgisi ve deneyimi olan bir ya da iki personelin, Yürütme Kurulunun ve Teknik Heyetin görev tanımlarının da belirtildiği resmi yazı ile istenmesine; gelen isim listelerinin yine resmi yazı ile bu konuda yasal yetki ve sorumluluğu olan İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğü’ne iletilmesine

karar verilmiştir.

## RESMİ İSTATİSTİK PROGRAMI – TOPLANTI İMZA ÇİZELGESİ

RİP Konu Başlığı:	CBS VE UA ÇALIŞMA GRUBU-İDARİ SINIRLARIN BELİRLENMESİ
Toplantı Tarihi/Saati:	16 / 05 / 2013 14:30
Toplantı Yeri:	125 NUMARALI TOPLANTI SALONU

Adı Soyadı	Kurumu / Birimi	Ünvanı	e-posta	Telefon	İmza
Rıdvan YAKA	TÜİK	Bşk. Yrd.	ridvan.yaka@tuik.gov.tr	419 13 30	
Hüseyin BAYRAKTAŞ	C.B.S. G.M.	Y.Doc.Dr. G.M. Yrd.	huseyin.bayraktas@csb.gov.tr		
Mevenet Aktar	İller B. Gu. Md.	Denetim Şb.	mevenet.aktar@risleri.gov.tr	4189200	
Cevdet Aktar	// //	Muh. Şb. Md.	cevdet.aktar@risleri.gov.tr	11	
Hasan Eroğlu	4 4	Şb. Md. V.	h.iller.eroglu@icisleri.gov.tr	4224295	
Tiğnem ALTUNYAYGIL	mahalli idareler ben. mod.	Mühendis	tinem.altunyaygili@icisleri.gov.tr	4251792	
Abdullah KURBANLI	MİGM	Uzman	a.r.iba.kurbanli@icisleri.gov.tr	4281072	
İhsan KAPLAN	MİGM		ihandkapan@mi.gov.tr	5912276	
Aybike ALTUOK	MİGM	Mühendis	aybalt@yahoo.com	5912149	
Bülent Uzuncaş	Milli Emlak Genel Md	Mühendis	bulent.ununca@milliemlak.gov.tr	4151975	
Mustafa BAŞAR	Milli Savunma Bakanlığı	İDARE MD	salsak@icisleri.gov.tr	402 7520	

Adı Soyadı	Kurumu / Birimi	Ünvanı	e-posta	Telefon	İmza
Yavuz Selim ŞENBÜR	Htg. Gr. K. lığı	Müh. Bnb.	yavuzselim.sengun@hgt.msb.gov.tr	795 21 29	
Ekrem UÇAR	Harita Gr. K. lığı	Müh. Yb.	ekrem.ucar@hgt.msb.gov.tr	595 21 36	
Ment Yaşın ÖZ	TKGM	Şb. Md.	myesinoz@tkgm.gov.tr	413 65 57	
Abdullah YÜREKTÜRK	TCKB	uzman	ayurekturk@dpt.gov.tr	294 66 44	
Ertuğrul KOZA	Kalkınma Bakanlığı	a	ekoz@icisleri.gov.tr	294 66 35	
Erdal Cengiz UZAL	GTHB	Zir. M. Şb.	ecu1966@hotmail.com	287 33 60 / 223	
Sebahattin KESİMLİ	GTHB	Zir. Y. Md.	sebah1969@yahoo.com	287 33 60 / 1158	
Selda PAS	OSM	Şb. Md.	seldatas@ogm.gov.tr	296 37 01	
Melime POLATLI	OGM	Şb. Md.	melimetpolatli@ogm.gov.tr	796 65 60	
Özkan ÖZALP	CBS GENEL	Gr. Md.	ozkanozalp@csb.gov.tr	03309530202	
Erkan KÖKÇÜ	" "	Den. Bek.	erkan.k@csb.gov.tr	572 01 63 75	